

PROTOKÓŁ
z Zebrania Osiedlowego członków MSM „ENERGETYKA”
zamieszkałych na terenie Osiedla „Sadyba”
13 kwietnia 2018 r.

Zebranie Osiedlowe członków MSM „Energetyka” zamieszkałych na terenie Osiedla „Sadyba” rozpoczęło się o godzinie 18:00, a zakończyło o godzinie 22:15.

Na zebraniu wydano 103 mandaty członkom MSM „Energetyka” mieszkańcom Osiedla „Sadyba”.

W zawiadomieniu o zebraniu zaproponowano następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Zebrania, wybór: przewodniczącego, sekretarza i asesorów, tworzących skład Prezydium.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji: Mandatowej, Skrutacyjnej, Wnioskowej.
4. Przyjęcie Sprawozdania Komisji Mandatowej.
5. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Rady Osiedla „Sadyba” za okres od kwietnia 2017r. do kwietnia 2018r.
6. Dyskusja.
7. Odwołanie i wybór członków Rady Osiedla „Sadyba”.
8. Przyjęcie Sprawozdania Komisji Skrutacyjnej.
9. Wybór kandydatów do Rady Nadzorczej.
10. Przyjęcie Sprawozdania Komisji Skrutacyjnej.
11. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Administracji Osiedla „Sadyba” za 2017 rok.
12. Informacja Rady Nadzorczej MSM „Energetyka” o działalności w okresie od czerwca 2017r. do marca 2018r.
13. Informacja Zarządu o działalności Spółdzielni w 2017r. oraz omówienie spraw, które będą przedmiotem obrad Walnego Zgromadzenia Członków MSM „Energetyka”.
14. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej - przyjęcie uchwał i wniosków.
15. Zamknięcie obrad.

Ad 1

Otwarcie Zebrania, wybór: przewodniczącego, sekretarza i asesorów tworzących skład Prezydium.

Zebranie otworzył **Przewodniczący Rady Osiedla – Stanisław Wojciech Jakubowski** (mandat 9516). Powitał mieszkańców Osiedla, członków Zarządu Spółdzielni, Główną Księgową Spółdzielni, członków Rady Nadzorczej oraz Kierownictwo Administracji Osiedla „Sadyba”. Poinformował, że zgodnie z § 91, 92, 93, 94 Statutu Spółdzielni MSM „Energetyka” oraz § 5 ust. 5, 6 i 7 Regulaminu Zebrań Osiedlowych, zawiadomienie o zwołaniu, terminie i miejscu Zebrania Osiedlowego wraz z projektem porządku obrad zostało wywieszane w budynkach, biurze Administracji Osiedla i zamieszczone na stronie internetowej Osiedla w dniu 6 kwietnia 2018r. Stwierdził, że zgodnie z § 5 ust. 5, 6 i 7 Regulaminu Zebrań Osiedlowych, zebranie zostało zwołane prawidłowo. Zebranie jest prawomocne bez względu na liczbę obecnych członków. Aktualnie na sali jest obecnych 43 członków Spółdzielni zamieszkałych w Osiedlu „Sadyba”.

Przypomniał, że w skład Prezydium Zebrania nie mogą wchodzić członkowie Zarządu Spółdzielni oraz Kierownictwa Administracji Osiedla.

Następnie **Przewodniczący RO** zarządził wybór Prezydium Zebrania, tj.: Przewodniczącego, Sekretarza i 1-2 Asesorów. Poinformował, że zabierający głos powinni podać do protokołu imię, nazwisko oraz nr mandatu.

Na Przewodniczącego Zebrania zgłoszono następujące kandydatury:

p. Stanisława Wojciecha Jakubowskiego (mandat 9516) - nie wyraził zgody,
p. Zbigniewa Paradowskiego (mandat 3590) - nie wyraził zgody,
p. Andrzeja Minko (mandat 9160) - wyraził zgodę.

Wobec braku innych kandydatów, **Przewodniczący RO** zarządził głosowanie w sprawie wyboru p. Andrzeja Minko na Przewodniczącego Zebrania.

W głosowaniu nad wyborem p. Andrzeja Minko na Przewodniczącego Zebrania udział wzięło 40 członków Spółdzielni. Za głosowało 30 osób, przeciw – 10. Obecne były 54 osoby.

W wyniku głosowania na **Przewodniczącego Zebrania wybrano p. Andrzeja Minko.**

Arkusz z elektronicznego głosowania nr 1 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na Sekretarza Zebrania zgłoszono następujące kandydatury:

p. Bogdana Szurmaka (mandat 4009) – nie wyraził zgody,
p. Jana Biedę (mandat 1120) – wyraził zgodę.

Wobec braku innych kandydatów, **Przewodniczący RO** zarządził głosowanie w sprawie wyboru p. Jana Biedę na Sekretarza Zebrania.

W głosowaniu nad wyborem p. Jana Biedę na Sekretarza Zebrania udział wzięło 42 członków Spółdzielni. Za głosowało 38 osób, przeciw – 4. Obecnych było 61 osób.

W wyniku głosowania na **Sekretarza Zebrania wybrano p. Jana Biedę.**

Arkusz z elektronicznego głosowania nr 2 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na Asesora Zebrania zgłoszono następujące kandydatury:

p. Henryka Zagańczyka (mandat 7954) – wyraził zgodę,
p. Adama Przybylskiego (mandat 9792) – nie wyraził zgody.

Wobec braku innych kandydatów, **Przewodniczący RO** zarządził głosowanie w sprawie wyboru p. Henryka Zagańczyka na Asesora Zebrania.

W głosowaniu nad wyborem p. Henryka Zagańczyka na Asesora Zebrania udział wzięło 45 członków Spółdzielni. Za głosowały 42 osoby, przeciw – 3. Obecnych było 61 osób.

W wyniku głosowania **na Asesora Zebrania wybrano p. Henryka Zagańczyka.**

Arkusz z elektronicznego głosowania nr 3 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dalsze prowadzenie obrad objął p. Andrzej Minko.

Przewodniczący Zebrania podziękował za wybór i zadeklarował, iż postara się sprawnie poprowadzić to zebranie.

Ad 2

Przyjęcie porządku obrad.

Do porządku obrad zgłoszono następujące uwagi:

Pani K. Skiba-Gomulka (mandat nr 2220) zgłosiła uwagę, że w porządku obrad brakuje zatwierdzenia Regulaminu Zebrania Osiedlowego, aby m.in. było wiadomo, jaki jest limit czasu w dyskusji. Oznajmiła, że jest w posiadaniu regulaminu z 2010 roku. Dobrze byłoby, aby ten regulamin był dostępny dla mieszkańców na sali obrad, żeby mogli się z nim zapoznać. Zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad - jako pkt 2 - zatwierdzenie

Regulaminu Zebrania Osiedlowego oraz, aby w pkt. 6. - Dyskusja - wprowadzić temat związany z wysokością finansowania członków Rady Osiedla z budżetu Osiedla „Sadyba”; jaki jest plan wydatków na rok bieżący.

Przewodniczący Zebrania poinformował, że Regulamin Zebrań Osiedlowych jest dostępny przed wejściem do sali obrad i każdy z zebranych może się z nim zapoznać. Jednocześnie zasygnalizował, iż zamierzał przedstawić najważniejsze sprawy wynikające z tego regulaminu. One się powtarzają od wielu lat, gdyż nie wprowadzano żadnych zmian do regulaminu.

Pani Ł. Gogolińska (mandat 0168) zgłosiła wniosek o przeniesienie pkt. 7 i 9 przed pkt. 5.

Pan W. Czapski (mandat 8126) zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie porządku obrad zgodnie z dostarczonym zawiadomieniem.

Przewodniczący Zebrania zaproponował, że przed głosowaniem wniosku formalnego zapozna zebranych z niektórymi zapisami regulaminu.

Ogłosił, że:

- Głos będzie udzielany w kolejności zgłoszeń, po wypełnieniu zgłoszenia do dyskusji, którego druk jest dostępny na stole prezydyjnym i przekazaniu sekretarzowi Zebrania. (poza kolejnością udziela się głosu osobom zgłaszającym wnioski formalne oraz członkom Rady Nadzorczej, Zarządu, Rady Osiedla i kierownictwu Administracji Osiedla).
- Zabierający głos podają do protokołu imię i nazwisko oraz numer mandatu/karty do elektronicznego głosowania.
Głosowania jawne odbywają się przez podniesienie mandatu/karty do elektronicznego głosowania (należy ustalić, czy jawne głosowania mają odbywać się również za pomocą elektronicznego urządzenia do głosowania).
- Głosowania tajne zawsze odbywają się za pomocą elektronicznego urządzenia do głosowania i liczenia głosów.
- W jednym głosowaniu nie powinno się przedstawiać rozwiązań alternatywnych, chyba że dotyczy to wniosków formalnych. Jeśli nie ma wniosku przeciwnego, to głosuje się tylko pierwszy formalny wniosek.
- Zgodnie z § 11 Regulaminu Zebrania Osiedlowego „w sprawach dotyczących trybu obradowania, nieuregulowanych w Regulaminie, rozstrzyga Prezydium Zebrania, zgodnie z przyjętymi powszechnie zasadami obradowania”.

Przewodniczący Zebrania poinformował, że wniosek zgłoszony przez p. Gogolińską należy potraktować, jako przeciwny do wniosku zgłoszonego przez p. Czapskiego.

Przypomniał, że p. Czapski zgłosił wniosek formalny, aby nie dyskutować nad porządkiem obrad i przyjąć w wersji zaproponowanej w zawiadomieniu o Zebraniu. Natomiast p. Gogolińska wniosowała o przeniesienie pkt. 7 „Odwołanie i wybór członków Rady Osiedla” i pkt. 9 „Wybór kandydatów do Rady Nadzorczej” po pkt. 5, czyli przed dyskusją.

Przewodniczący Zebrania w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek formalny, który proponował aby nie dokonywać zmian w przedstawionym w zawiadomieniu porządku obrad.

W głosowaniu nad wnioskiem udział wzięło 67 członków Spółdzielni. Za głosowały 52 osoby, przeciw – 15. Obecnych było 79 osób.

Przewodniczący Zebrania ogłosił, że wobec faktu, iż ww. wniosek został przyjęty, głosowanie wniosku zgłoszonego przez p. Gogolińską stało się bezprzedmiotowe.

Zebranie Osiedlowe, przyjmując wniosek p. Czapskiego, przyjęło proponowany porządek obrad, bez zmian.

Arkusze z elektronicznego głosowania nr 4 stanowią załącznik do niniejszego protokołu. Zawiadomienie z porządkiem obrad stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 3

Wybór Komisji: Mandatowej, Skrutacyjnej, Wnioskowej.

Przewodniczący Zebrania poprosił o zgłaszanie kandydatów do ww. komisji.

Pan Andrzej Szwaranowicz (mandat 9564) z uwagi na niską frekwencję, zawniósł o połączenie Komisji Mandatowej i Skrutacyjnej.

Wobec braku głosów przeciwnych, Zebranie Osiedlowe przez aklamację przyjęło powyższą propozycję.

Do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej zgłoszono następujące kandydaty:

- | | |
|---|----------------------|
| p. Andrzeja Szwaranowicza (mandat 9564) | - wyraził zgodę |
| p. Bogumiłę Gańko (mandat 2670) | - nie wyraziła zgody |
| p. Stanisława Wojciecha Jakubowskiego (mandat 9516) | - wyraził zgodę |
| p. Janinę Nieradkę (mandat 9983) | - wyraziła zgodę. |

Przewodniczący Zebrania zaproponował, aby głosować en bloc na Komisję Mandatowo-Skrutacyjną.

Zebranie Osiedlowe przez aklamację przyjęło powyższy wniosek.

Następnie, **Przewodniczący Zebrania** zarządził jawne głosowanie w sprawie wyboru p. Andrzeja Szwaranowicza, p. Stanisława Wojciecha Jakubowskiego i p. Janiny Nieradki do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Zebranie Osiedlowe jednogłośnie opowiedziało się za wyborem **p. Andrzeja Szwaranowicza, p. Stanisława Wojciecha Jakubowskiego i p. Janiny Nieradki do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.**

Przewodniczący Zebrania poprosił o ukonstytuowanie się komisji.

Do **Komisji Wnioskowej** zgłoszono następujące kandydaty:

- | | |
|--|----------------------|
| p. Zbigniewa Paradowskiego (mandat 3590) | - nie wyraził zgody |
| p. Adama Przybylskiego (mandat 9792) | - wyraził zgodę |
| p. Wojciecha Czapskiego (mandat 8126) | - nie wyraził zgody |
| p. Bogdana Szurmaka (mandat 4009) | - nie wyraził zgody |
| p. Annę Popławską-Kotowską (mandat 1029) | - nie wyraziła zgody |
| p. Janusza Sobótkę (mandat 4068) | - nie wyraził zgody |
| p. Janusza Gajdę (mandat 9094) | - wyraził zgodę |
| p. Krzysztofa Pawłowskiego (mandat 9157) | - wyraził zgodę |

Przewodniczący Zebrania zaproponował, aby głosować en bloc na Komisję Wnioskową.

Zebranie Osiedlowe przez aklamację przyjęło powyższy wniosek.

Następnie, **Przewodniczący Zebrania** zarządził jawne głosowanie w sprawie wyboru p. Adama Przybylskiego, p. Janusza Gajdy i p. Krzysztofa Pawłowskiego do Komisji Wnioskowej.

Zebranie Osiedlowe większością głosów za, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym się opowiedziało się za wyborem **p. Adama Przybylskiego, p. Janusza Gajdy i p. Krzysztofa Pawłowskiego do Komisji Wnioskowej.**

Przewodniczący Zebrania poprosił o ukonstytuowanie się komisji.

Ad 4

Przyjęcie Sprawozdania Komisji Mandatowej.

Pan Stanisław Wojciech Jakubowski (mandat 9516) poinformował, że Komisja Mandatowo-Skrutacyjna ukonstytuowała się następująco:

Przewodniczący – Stanisław Wojciech Jakubowski

Sekretarz – Andrzej Szwaranowicz

Członek – Janina Nieradka

Na godzinę 18.45 obecnych było 89 członków Spółdzielni. Ważność mandatów nie budzi zastrzeżeń.

Protokół Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 5

Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Rady Osiedla „Sadyba” za okres od kwietnia 2017r. do kwietnia 2018r.

Pan Z. Paradowski (mandat 3590) zaproponował, aby nie odczytywać sprawozdania Rady Osiedla, ponieważ było dostępne w materiałach na dzisiejsze zebranie, każdy mógł się z nim zapoznać i ewentualnie zadawać pytania do ww. sprawozdania.

Przewodniczący Zebrania opowiedział się przeciwko wnioskowi p. Paradowskiego, ponieważ jego zdaniem, należy chociażby w skrócie przedstawić zagadnienia zawarte w sprawozdaniu Rady Osiedla.

Następnie **Przewodniczący Zebrania** poddał pod głosowanie wnioski, aby nie odczytywać sprawozdania Rady Osiedla, tylko omówić je w skrócie.

W głosowaniu nad wnioskiem udział wzięło 72 członków Spółdzielni. Za głosowało 69 osoby, przeciw – 3. Obecnych było 90 osób.

Arkusze z elektronicznego głosowania nr 5 stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Zebrania oddał głos p. Krzysztofowi Pawłowskiemu, celem poinformowania, jak ukonstytuowała się Komisja Wnioskowa.

Pan K. Pawłowski (mandat 9157) poinformował, że Komisja Wnioskowa ukonstytuowała się następująco:

Przewodniczący – Krzysztof Pawłowski

Sekretarz – Adam Przybylski

Członek – Janusz Gajda

Komisja Wnioskowa proponuje, aby wnioski składać do godz. 19.30 do urny znajdującej się przed wejściem na salę obrad. Wówczas Komisja będzie miała czas na ich opracowanie.

Pan S.W. Jakubowski (mandat 9516) omówił sprawozdanie z działalności Rady Osiedla w kadencji 2017/2018.

Przedstawił najważniejsze zagadnienia, którymi zajmowała się Rada Osiedla w minionej kadencji:

Bezpieczeństwo na osiedlu

W ubiegłym roku na zlecenie Administracji przeprowadzono audyt. Oceniono wszystkie budynki, dojścia, drogi w zakresie bezpieczeństwa ppoż. Od przyszłego roku rozpocznie się realizacja zadań, określonych w tym opracowaniu.

Koncepcja robót ogólnosiedlowych na lata następne

Budowa śmietników powinna być realizowana tylko tam, gdzie Rady Domów Nieruchomości wyraziły na to zgodę. Istniejące altany śmietnikowe nie będą wyburzane, lecz modernizowane, celem dostosowania do obecnych warunków. Od 1 stycznia 2019 r. śmieci będą segregowane do pięciu pojemników, a więc należy zapewnić więcej miejsca w altanach. Śmietniki budowane w latach 70-tych są zbyt małe; brakuje pomieszczeń na gabaryty i śmieci sortowane.

Ponadto planowane jest zamknięcie osiedla szlabanami, celem zablokowania wjazdu samochodów osób postronnych, niezamieszkałych w Osiedlu „Sadyba”.

Parkowanie na osiedlu

Na osiedlu brakuje miejsc postojowych. W Radzie Osiedla nie ma konsensusu w zakresie sposobu rozwiązania tego problemu. Nie wiadomo jeszcze, czy będą budowane parkingi wielopoziomowe, czy też udostępnione dla wszystkich mieszkańców tereny, na których obecnie są zlokalizowane parkingi społeczne, kosztem zieleni.

W ramach corocznego badania satysfakcji mieszkańców były zadane trzy pytania, m.in. związane z budową garaży wielopoziomowych, tj. czy mieszkańcy są za budową tych garaży na Osiedlu Sadyba. 65 % ankietowanych opowiedziało się zdecydowanie tak lub raczej tak za budową garaży. Natomiast za kupnem miejsc postojowych w tych garażach (w cenie do 30.000 zł) 19 % ankietowanych opowiedziało się zdecydowanie tak lub raczej tak, a prawie 64% zdecydowanie nie i raczej nie. Oznacza to, że mieszkańcy wyrazili wolę budowania garaży, lecz bez ponoszenia przez nich kosztów tego przedsięwzięcia. Na pytanie dotyczące najmu miejsc postojowych w tych garażach (w cenie do 300 zł/miesięcznie) 64% ankietowanych odpowiedziało zdecydowanie nie lub raczej nie, a tylko 19% odpowiedziało zdecydowanie tak i raczej tak. W badaniu satysfakcji wzięło udział ponad 360 członków Spółdzielni, z czego wypowiedziało się 216. Statystycznie tylko 19% mieszkańców (około 1000 osób) jest zainteresowanych kupnem lub wynajęciem miejsc postojowych.

Współpraca z Radami Domów Nieruchomości

W minionej kadencji Rada Osiedla „Sadyba” zwołała 9 zebrań w celu powołania Rad Domów Nieruchomości. Udało się powołać 4 nowe Rady Domów-Nieruchomości.

Pawilony handlowo-usługowe

W minionej kadencji podejmowano dyskusję w sprawie pawilonów. Rada Osiedla, w porozumieniu z Zarządem Spółdzielni, zdecydowała o ogłoszeniu przetargu na wykonanie opracowania pt. „*Studium wykonalności inwestycji budowy trzech obiektów o funkcjach usługowych, handlowych i mieszkaniowych zlokalizowanych w Warszawie na nieruchomościach położonych przy ul. Konstancińskiej 3, Al. Jana III Sobieskiego 70B i Al. Jana III Sobieskiego 74/78*”. We wrześniu ub. roku została wyłoniona firma do wykonania ww. opracowania. Pod koniec marca br. powołany przez Radę Osiedla zespół ds. pawilonów w składzie: Jan Bieda, Janusz Gajda, Stanisław Wojciech Jakubowski, Adam Przybylski, Bogdan Szurmak, którzy brali udział w pracach Komisji Przetargowej, otrzymali to opracowanie. Zgłoszono do niego uwagi. Aktualnie oczekujemy na ostateczną wersję tego materiału.

Zadłużenia z tytułu opłat za lokale mieszkalne i użytkowe

Lokale użytkowe na Osiedlu „Sadyba” przestają być konkurencyjne w stosunku do innych. Niektórzy najemcy wypowiadają umowy; nie płacą czynszu, co spowodowało wzrost zadłużenia z tego tytułu w porównaniu do poprzedniego okresu.

Taka sama sytuacja dotyczy lokali mieszkalnych; tu także zadłużenie wzrosło w porównaniu do minionego okresu. Prawdopodobnie zostało to spowodowane rozliczeniem opłat za centralne ogrzewanie w ostatnim sezonie grzewczym, gdyż niedopłaty z tego tytułu można było uregulować do końca lutego 2018r.

Sprawozdanie z działalności Rady Osiedla „Sadyba” za okres od kwietnia 2017r. do kwietnia 2018r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Zebrania zaproponował, aby przed rozpoczęciem dyskusji, ustalić limit czasu w dyskusji. Oznajmił, iż Prezydium proponuje aby to było nie więcej niż 5 minut.

Pan K. Kostecki (mandat 8501) wraz z **p. Z. Rothe** (mandat 9783) zgłosili wniosek o ustalenie 3 minutowego limitu czasu na wypowiedź.

Przewodniczący Zebrania w pierwszej kolejności zarządził jawne głosowanie nad wnioskiem, aby ustalić 5 minutowy limit czasu w dyskusji.

Za wnioskiem opowiedziała się zdecydowana mniejszość zebranych.

Wobec powyższego, **Przewodniczący Zebrania** zarządził jawne głosowanie nad wnioskiem, aby ustalić 3 minutowy limit czasu w dyskusji.

Zebranie Osiedlowe zdecydowaną większością głosów opowiedziało się za ustaleniem 3 minutowego limitu czasu w dyskusji.

Następnie **Przewodniczący Zebrania** otworzył dyskusję nad sprawozdaniem Rady Osiedla.

W dyskusji udział wzięli:

Pani K. Bachańska (mandat 9334) zwróciła się z prośbą do Rady Osiedla i Zarządu, aby wszelkie informacje oraz założenia dotyczące planowanych na osiedlu inwestycji były jawne. Skierowała zapytanie, jakie założenia przedstawił Zarząd do opracowania pt. *Studium wykonalności inwestycji budowy ...* Zwróciła uwagę, że nie zorganizowano żadnego zebrania, celem przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami, by dowiedzieć się jakie są ich oczekiwania oraz jak ma ta przyszła inwestycja wyglądać. Taka informacja powinna być jawna i dostępna na stronie internetowej Spółdzielni. Równocześnie powinna być przedstawiona wizualizacja projektu, aby mieszkańcy mogli to ocenić.

Pani K. Bachańska zgłosiła propozycję, aby Rada Osiedla zorganizowała zebrania z mieszkańcami danego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja. Jednocześnie skierowała zapytanie, czy obecnie wiadomo jest, w jakim czasie i kiedy będą realizowane kolejne inwestycje. Jest to bardzo znaczące dla osób zamieszkałych w danym rejonie.

Przewodniczący Zebrania przypomniał, że dyskusja powinna dotyczyć sprawozdania Rady Osiedla.

Pani K. Skiba-Gomułka (mandat 2220) zapytała, jak Przewodniczący RO ocenia działalność poszczególnych komisji RO; czy pozytywnie, czy negatywnie. Jeśli negatywnie, to prosi o ocenę i co dalej.

Następnie skierowała zapytanie, jak Rada Osiedla ocenia pracę Kierownika Administracji oraz jak wygląda kontrola stanu zagospodarowania pomieszczeń gospodarczych, lokali użytkowych i terenów osiedlowych oraz zawieranych umów najmu. Ponadto, poprosiła o informację na temat planowanych inwestycji. Ponieważ działalność jest dość znaczna, Osiedle „Sadyba” jest dominujące w Radzie Nadzorczej, a w Radzie Osiedla też zasiadają osoby będące członkami Rady Nadzorczej, zwróciła się do Przewodniczącego Rady Nadzorczej, który również wchodzi w skład komisji w sprawie inwestycji, oraz do Prezesa G. Engelbrechta, czy prawdą jest, że na ostatnim posiedzeniu Rady Osiedla optował i wnosił o zaciągnięcie kredytu na realizację inwestycji ze środków Osiedla „Sadyba”. Zwróciła uwagę, że każdy kredyt obciąża każdego członka Spółdzielni a ona nie ma zamiaru płacić za nieswoje decyzje.

Jednocześnie **p. K. Skiba-Gomułka** podniosła sprawę rozliczenia opłat za centralne ogrzewanie. Zwróciła uwagę, że to rozliczenie dotyczy tylko okresu do czerwca ubiegłego roku. Zapytała, jakie to jest zadłużenie i ile wynosi.

Poza tym, zwróciła się do Administracji o informację, w jakiej wysokości są wydatkowane środki pieniężne na Radę Osiedla i Radę Nadzorczą.

Pan W. Czapski (mandat 2726) zgłosił wniosek formalny, aby osoba zabierająca głos odnosiła się do konkretnych zapisów sprawozdania Rady Osiedla.

Pan B. Szurmak (mandat 4009) zgłosił wniosek formalny o określenie limitu czasu w dyskusji.

Przewodniczący Zebrania przypomniał, że Zebranie Osiedlowe określiło 3-minutowy limit czasu. Każdy uczestnik tego zebrania ma prawo się wypowiedzieć zgodnie z punktem porządku obrad.

Pani H. Rohozińska (mandat 9997) zwróciła uwagę, że osiedle starzeje się, jest coraz więcej seniorów, którzy mają trudności z chodzeniem. Zapytała, czy Zarząd i Rada Osiedla zainteresowali się tym, aby budować windy zewnętrzne w niskich budynkach. Zdaje sobie sprawę, iż jest to związane z dużymi kosztami. Wobec powyższego, zwróciła się do Zarządu i Rady Osiedla, aby wystąpili o przyznanie funduszy unijnych na ten cel. Zasygnalizowała, że według jej rozeznania istnieje taka możliwość.

Pan Z. Kupisz-Andrzejewski (mandat 5528) odniósł się do sprawozdania Rady Osiedla w części dotyczącej parkowania na osiedlu. Opowiedział się zamknięciem osiedla szlabanami. Jednakże ten pomysł jest zgłaszany od kilkunastu lub nawet kilkudziesięciu lat i obawia się, że to jest tylko mrzonka.

Następnie poinformował, że w zeszłym roku zgłaszał, iż są parkingi społecznie strzeżone, na których nawet połowa miejsc jest niewykorzystywana. Przez cały rok nie podjęto żadnych działań, aby to zmienić. Jest to wyraźne zaniedbanie Rady Osiedla.

Ponadto, **p. Z. Kupisz-Andrzejewski** podniósł sprawę parkingu przy ul. Korczyńskiej 15. Mieszkańcy parkują na chodniku, ponieważ ten parking jest zbyt mały. Powoduje to konflikty między pieszymi a kierowcami. Tym także nikt się nie przejmuje i sprawa pozostaje nierozwiązana. Jednocześnie zwrócił uwagę, że kierowcy jeżdżą po uliczkach osiedla ze zbyt dużą prędkością, a progi zwalniające nie przynoszą oczekiwanego efektu. Zwrócił się z prośbą, aby kierowców w sensowny sposób przywołać do porządku.

Przewodniczący Zebrania poinformował, że jest sporo zgłoszeń do dyskusji na temat sprawozdania Administracji Osiedla, ale te odkładamy na później. Aktualnie trwa dyskusja nad sprawozdaniem Rady Osiedla.

Pan J. Kikosicki (mandat 9987) zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu Rady Osiedla brakuje informacji o kosztach budowy garaży wielopoziomowych. Jego zdaniem, inwestowanie na terenie, który nie należy do Spółdzielni jest nierozsądne. To jest teren Miasta, a Spółdzielnia nie posiada prawa własności do tego terenu.

Pan P. Kurek (mandat 5125) skierował zapytanie odnośnie planowanych inwestycji, tj. ile kondygnacji podziemnych i nadziemnych będzie miał budynek przy ul. Konstancińskiej 3; czy będzie tam funkcja mieszkalna, czy tylko usługi oraz czy są przewidziane pomieszczenia dla biura administracji. Zgłosił wątpliwość, czy przy głębokich wykopach nie istnieje zagrożenie katastrofą budowlaną zlokalizowanego w sąsiedztwie wysokiego budynku, gdyż głębokie posadowienie pawilonu może naruszyć konstrukcję.

Pan W. Kurec (mandat 8033) nadmienił, iż w zasadzie jego przedmówca wyczerpał pytanie w sprawie garażu Konstancińska 3. Obecnie ten garaż w 90% znajduje się w ruinie, np. instalacja odpylająca została zniszczona, pordeziewiała i rozszabrowana. Widzi w tym winę Administracji Osiedla, która o garaż w ogóle nie dbała. Opłata za miejsca postojowe została podwyższona do 272,00 zł; są jeszcze miejsca niewykorzystane. Natomiast w innych garażach na osiedlu, które są w dobrym stanie technicznym, opłata za miejsca postojowe wynosi ok. 200,00 zł. Skierował zapytanie, jakie działania ma zamiar podjąć Administracja; dlaczego nie obniży opłaty za miejsca postojowe w tym garażu. Wówczas byłoby więcej

chętnych do korzystania z garażu. Zdaniem p. Kurec, Kierownik AO zaniedbał tę sprawę; wina leży po stronie kierownictwa Administracji.

Pan J. Czuber (mandat 9022) podniósł sprawę, która jego zdaniem nie powinna istnieć, a dotknęła mieszkańców Korczyńskiej 2. Została zmieniona koncepcja architektoniczna altan śmietnikowych, która kiedyś zakładała zupełnie inne rozwiązania. Pamięta, że w latach 80-tych na spotkaniu w sprawie śmietników ustalono, iż śmietnik ma być zlokalizowany w rejonie pawilonu. Nagle powstała nowa koncepcja.

Pan J. Czuber skierował zapytanie, kto prowadził i jest odpowiedzialny za temat altan śmietnikowych. Przypomniał, że rok lub dwa lata temu mieszkańcy otrzymali dokumentację altan, a ostatnio otrzymali mało czytelne materiały (80% osób nie miało pojęcia, co tam się znajduje). Okazało się, iż ten projekt nie powinien w ogóle tak wyglądać. Ktoś odpowiedzialny z nazwiska powinien prowadzić ten temat, bo w każdej porządnej firmie tak się to robi. Nadmienił, iż w tej sprawie wielokrotnie przychodził do administracji, już nie mówiąc o Radzie Osiedla, bo tylko na zebraniach się spotykają. Rozumie, że każdy jest zajęty, bo pracuje społecznie. Nikt nie potrafi odpowiedzieć, kto prowadzi tę sprawę. Problem polega na tym, że nagle, nie wiadomo dlaczego, zostało to ustalone bez konsultacji z Radą Domu Nieruchomości; tylko przysłano pismo do zaopiniowania z projektem, który uzyskał już wszystkie wymagane pozwolenia. Ktoś wpadł na pomysł (domyśla się kto), żeby przy wieżowcu Korczyńska 6 i następnym posadzić altanę śmietnikową na 16 kontenerów (bunkier) o powierzchni 12 m² na wysokości budynku Korczyńska 2, burząc pejzaż, który jest obecnie. Spowoduje to, że w odległości 15 metrów od okien budynku Korczyńska 2 będzie skupisko 16.000 litrów śmieci. To są rzeczy istotne i nie może być tak, że bezmyślnie, bez polotu, bez wyobraźni, bez opracowania robi się takie rzeczy. Burzy się przestrzeń, spadają wówczas ceny mieszkań.

Następnie **p. J. Czuber** oznajmił, iż Rada Domu Nieruchomości nie otrzymała żadnej odpowiedzi na swoje wystąpienie, w którym nie wyraziła zgody na budowę tej altany. Dlaczego Rada Domu nie ma prawa odwołania się od takiej bezmyślnej decyzji. Pierwszy przetarg na budowę altany śmietnikowej nie został rozstrzygnięty, a mimo różnych wystąpień Rady Domu, organizuje się kolejny przetarg. Stwierdził, że projekt altany śmietnikowej można opracować zupełnie inaczej.

Pan K. Pawłowski (mandat 9157), w imieniu Komisji Wnioskowej, ogłosił, że minęła godzina 19.30, a więc czas składania wniosków zakończył się.

Kierownik AO, odnosząc się do wypowiedzi p. Czubera w sprawie altan śmietnikowych, wyjaśnił że materiał roboczy został przekazany do wszystkich Rad Domów Nieruchomości. To nie był projekt, tylko na mapie Osiedla „Sadyba” zaznaczono proponowane lokalizacje altan. Lokalizacje, które w pierwszym etapie konsultacji nie zostały zaakceptowane przez Rady Domów, nie zostały uwzględnione. Koncepcja altan śmietnikowych została przedłożona Radzie Osiedla. Następnie zlecono opracowanie projektu. Ww. projekt został zatwierdzony zgodnie z przepisami prawa budowlanego w Nadzorze Budowlanym. Rada Osiedla, po otrzymaniu projektu budowy i rozbudowy altan śmietnikowych, zaleciła Administracji, aby poinformowała o tym Rady Domów Nieruchomości. Wobec powyższego, Administracja po raz kolejny wystąpiła z pismem do Rad Domów Nieruchomości o opinię w przedmiotowej sprawie. Na przykład mieszkańcy budynku Bonifacego 83/85 nie wyrazili zgody na budowę altany śmietnikowej i nie będzie ona realizowana.

Odnosnie lokalizacji altany przy budynkach Korczyńska 6 i Korczyńska 6A, **Kierownik AO** wyjaśnił, iż w określonym terminie nie było żadnego protestu.

Pani K. Bachańska (mandat 9334), ad vocem wypowiedzi Kierownika AO w sprawie altan śmietnikowych, poinformowała że mieszkańcy otrzymali niepełną informację. Nadmieniła, że

w rejonie tzw. alei brzoź jest skwerek ze starymi lipami i patio między budynkami Bonifacego 83/85, 87, 89 a Konstancińska 3; miały być tam wycięte lipy, a na instalacji wodociągowej i ciepłowniczej miała powstać ogromna altana śmietnikowa o powierzchni 12 m², a w celu zapewnienia dojazdu dla odbioru śmieci miały być częściowo wycięte brzozy wzdłuż Konstancińskiej 3A i 3B. Uważa, że jest to kompromitacja Rady Osiedla, która przyjmuje takie założenia do projektu. Mieszkańcy Bonifacego 83/85 oprotowali tę lokalizację altany śmietnikowej, jednocześnie zgłaszając w dniu 16 listopada 2017r. prośbę w tej sprawie do Administracji, Zarządu i Rady Osiedla. Do chwili obecnej nie udzielono żadnej odpowiedzi.

Zdaniem **p. K. Bachańskiej**, projekt altan śmietnikowych nie był konsultowany z mieszkańcami. Nie uzgodniono, czego oczekują mieszkańcy i na czym ma polegać ewentualna modernizacja istniejącej altany śmietnikowej.

Pani K. Bachańska ponownie zgłosiła wniosek, że tego typu inwestycje powinny być transparentne, jasne, widoczne i czytelne, dostępne dla wszystkich mieszkańców, a nie dla grupy kilku osób przy Radzie Osiedla, gdzie nie ma przepływu informacji. Mieszkańcy są stawiani przed faktami dokonanymi.

Przewodniczący Zebrania zwrócił uwagę, że minął limit czasu na wypowiedź oraz, że w tej sprawie Pani K. Bachańska już wcześniej występowała, tylko tym razem uszczegółowiła swoją wypowiedź.

Pani K. Bachańska zakończyła swoją wypowiedź apelem o zdjęcie z projektu lokalizacji altan śmietnikowych, na które mieszkańcy nie wyrażają zgody oraz, aby projekty nowych śmietników były przedyskutowane z mieszkańcami danego rejonu. Uważa, że to, iż jakaś Rada Domu zdecyduje sama za wszystkich mieszkańców, jest za mało.

Przewodniczący Zebrania poinformował, że w sprawie altan śmietnikowych zgłosiły się jeszcze 4 osoby do dyskusji. Zaproponował przerwanie dyskusji i załatwienie spraw organizacyjnych, tzn. aby rozpoczęła pracę Komisja Mandatowo-Skrutacyjna, tj. zebrała zgłoszenia kandydatów do Rady Osiedla oraz do Rady Nadzorczej.

Następnie **Przewodniczący Zebrania** poinformował, że kadencja w Radzie Osiedla kończy się p. Janowi Biedzie, p. Adamowi Przybylskiemu i p. Henrykowi Zagańczykowi. Dwóm osobom: p. Arturowi Jarzębowskiemu i p. Wiesławowi Nowakowi ustało członkostwo w MSM „Energetyka”. W związku z powyższym, należy dokonać wyboru 5 członków Rady Osiedla.

Sekretarz Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, **p. A. Szwaranowicz** (mandat 9564), ogłosił że kandydatów do Rady Osiedla należy zgłaszać na piśmie do Prezydium, podając swoje nazwisko i imię oraz numer mandatu. Po zebraniu zgłoszeń zostanie ustalona lista kandydatów do Rady Osiedla do głosowania.

Pani K. Skiba-Gomułka (mandat 2220) zwróciła się z zapytaniem, czy w związku z nowelizacją Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych obecnie jest zasadne dokonywanie wyboru członków Rady Osiedla, skoro muszą być zmienione zapisy statutu.

Przewodniczący Zebrania przypomniał, że dotychczas Rada Osiedla „Sadyba” liczyła 24 osoby. W minionym okresie ta liczba ulegała zmniejszeniu, ale w skład Rady Osiedla ostatniej kadencji wchodziły 24 osoby. Zebranie Osiedlowe powinno podjąć decyzję, czy Rada Osiedla powinna pracować w składzie 24-osobowym, czy mniejszym.

Przewodniczący Zebrania zapytał, czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos?

Pan B. Szurmak (mandat 4009) zgłosił wniosek o ustalenie 24-osobowego składu Rady Osiedla w kadencji 2018/2019, argumentując tym, iż Rada Osiedla w mniejszym składzie znacznie ogranicza możliwości podejmowania ważnych tematów, z uwagi na brak chętnych do działania.

Wobec braku innych propozycji, **Przewodniczący Zebrania** poddał pod głosowanie jawne wniosek, aby Rada Osiedla liczyła 24 osoby.

Zebranie Osiedlowe większością głosów obecnych w danym momencie na sali, przy 1 głosie wstrzymującym, opowiedziało się za 24-osobowym składem Rady Osiedla.

Następnie **Przewodniczący Zebrania** zaproponował przystąpienie do dalszej dyskusji.

W dyskusji udział wzięli:

Pani A. Wiśniewska (mandat 8677) skierowała zapytanie do Administracji Osiedla, czy jest już podjęta decyzja, kiedy miałyby nastąpić wyburzenie pawilonu Sobieskiego 74/78. Zwróciła uwagę, że w tym pawilonie jest dużo pomieszczeń wynajmowanych, m.in. klub sportowy dla dzieci, który jest jedyny na osiedlu, za wyjątkiem Ośrodka Edukacji Kulturalnej. Dowiedziała się, iż będzie rozwiązana umowa najmu z tym klubem. Poddała pod rozważenie inne rozwiązanie, a mianowicie zmniejszenie stawki czynszu najmu, ponieważ z tego klubu korzystają dzieci zamieszkałe w Osiedlu „Sadyba”. To nie jest dochodowy klub, na którym ktoś zarabia „kokosy”, więc może należałoby wziąć pod uwagę tę propozycję.

Pan A. Młynarczyk (mandat 4119) zawnioskował o udostępnienie na stronie internetowej Administracji Osiedla „Sadyba” informacji o podziale osiedla na rejony. Stwierdził, iż nie rozumie tego podziału przy wykonywaniu robót ogólnosiedlowych, jakie to są rejony, gdzie to jest i w jakiej kolejności się odbywa. Uważa, że jest to istotne z punktu widzenia organizacji życia. Jeżeli pod oknami mieszkań są przeprowadzane jakiegokolwiek remonty czy modernizacje, to mieszkańcy chcieliby o tym wiedzieć, gdyż to wpływa na ich życie oraz sąsiadów. Powinna być sporządzona mapa z terminami robót oraz informacją kiedy, jak i dlaczego.

Przewodniczący Zebrania poprosił o zgłoszenie tego wniosku do Komisji Wnioskowej.

Pan J. Stefański (mandat 3210) podniósł sprawę ogrzewania budynków i rozliczenia ciepła. Wiadomo, że koszty stałe to są koszty związane z mocą zamówioną, na które nie mamy wpływu a koszty zużycia to są koszty za ilość ciepła, które zostało odebrane przez budynek. Natomiast w praktyce okazało się, że koszty zużycia c.o. są takie same, jak koszty stałe. W węzłach ciepłych znajdują się liczniki ciepła, z których co miesiąc powinny być spisywane dane i uwzględnione na fakturze.

Następnie **p. J. Stefański** zasygnalizował, że Administracja z pięciu suszarni, które są w budynku Konstancińska 3B, urządziła miejsce przechowywania rowerów. Nie ma nic przeciwko temu, lecz w suszarniach są bardzo duże ilości grzejników, za które mieszkańcy budynku niepotrzebnie ponoszą koszty, ponieważ nie potrzebna jest tak duża temperatura, jeżeli te pomieszczenia nie służą do suszenia bielizny.

Ponadto, zgłosił uwagę, iż nie można uzyskać informacji, jakie jest zapotrzebowanie na ciepło w poszczególnych budynkach osiedla lub otrzymać faktury. Uważa, że w innych budynkach osiedla jest taki sam sposób rozliczania ciepła, jak w budynku Konstancińska 3B.

Pani M. Gurnecka (mandat 7182) zaapelowała do mieszkańców Osiedla Fosy, aby nie zanieczyszczali terenu przy kanałku. Osoby sprzątające teren z Urzędu Gminy skarżą się, że w koszach na odchody dla psów znajdują się śmieci domowe. Jest to niedogodne dla okolicznych mieszkańców. Część terenu, z którego korzystają mieszkańcy, należy do Gminy

ale nie sprząta tego ani Administracja, ani Gmina. Ktoś musi się tym zająć. W minionych latach administratorka miała kontakt z Gminą, było sprzątane i zgrabione. Teraz każdy się wykręca, że nie do nich to należy. Mieszkańcy płacą i żądają, aby tam było czysto.

Następnie **Pani M. Gurnecka** podniosła sprawę dotyczącą nieruchomości PBW 1/1A/5/9. Teren tej nieruchomości jest dosyć rozległy i bardzo zaniedbany. Wykonano oświetlenie uliczne, lecz zniszczono trawniki oraz słupki ograniczające wjazd samochodów na trawniki. Wszystko jest rozjeżdżane, a trawnik nie został zrekultywowany. Mimo wniosków kierowanych na zebraniach o wyгородzenie trawników żywopłotem i ograniczenie wyprowadzania psów, nadal jest brud.

Pani M. Gurnecka, mimo upomnienia o przekroczenie limitu czasu wystąpienia, zwróciła uwagę na brak odpowiedniego oświetlenia uliczki przy kanałku. Latarnie są stare i brudne. Jak długo jeszcze można czekać na poprawę oświetlenia?

Sekretarz Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, **p. Andrzej Szwaranowicz** (mandat 9564), ogłosił, aby zgłaszać na piśmie kandydatów do Rady Nadzorczej (w taki sam sposób, jak przy kandydatach do Rady Osiedla).

Pan S. W. Jakubowski (mandat 9516) ustosunkował się do uwag zgłaszanych do sprawozdania Rady Osiedla:

- Odnośnie założeń do „*Studium wykonalności inwestycji budowy trzech obiektów..*” - wyjaśnił, że Rada Osiedla nie widziała żadnych założeń; ewentualnie może je udostępnić Zarząd. Zwrócił uwagę, że materiały Komisji Przetargowej są tajne i można je udostępnić, jeżeli Zarząd wyrazi na to zgodę. Nadmienił, iż otrzymał materiały, jako członek Komisji Przetargowej, ale nie otrzymał zgody, że może je ujawnić. Jeśli ją otrzyma, to z pomocą Administracji założenia do SIWZ zostaną zamieszczone na stronie internetowej osiedla.
- Odnośnie oceny działalności komisji Rady Osiedla - wyjaśnił, iż Przewodniczący RO nie jest od oceniania działań komisji Rady Osiedla, To jest w kompetencji Komisji Rewizyjnej, która ocenia wszystkie komisje Rady Osiedla.
- Odnośnie oceny pracy Kierownika Administracji Osiedla - poinformował, że Rada Osiedla ocenia ją pozytywnie. Jest współpraca z Administracją, możliwość rozmowy i negocjacji oraz zmiany pewnych założeń, które są przedstawiane.
- Odnośnie kontroli stanu zagospodarowania lokali użytkowych - wyjaśnił, że tą sprawą zajmuje się Komisja Wnioskowo-Windykacyjna, a Rada Osiedla co pewien czas otrzymuje stosowne raporty. Jestże względu na brak chętnych, dużo lokali użytkowych w pawilonach jest niewynajętych .
- Odnośnie propozycji p. H. Rohozińskiej dotyczącej budowy wind zewnętrznych w niskich budynkach, w związku ze starzejącym się osiedlem - poinformował, iż 2 lata temu dyskutowano na ten temat. W niektórych budynkach jest taka możliwość, a w niektórych nie. Koszty są dosyć znaczne i musiałyby je ponieść dane budynki. Obecnie nie posiada wiedzy, jaki byłby koszt budowy takich wind. Na przykład modernizacja windy w budynku kosztuje ok. 150.000 - 180.000 zł. Przy budowaniu windy na zewnątrz jest to podobna kwota.
- Odnośnie parkingów i szlabanów - poinformował, że Rada Osiedla podjęła uchwałę w sprawie studium realizacji i finansowania robót ogólnosiedlowych w pełnym zakresie w Osiedlu „Sadyba” w latach 2018-2023. Jednakże ta uchwała została uchylona przez Radę Nadzorczą ze względów formalnych i należy ją poprawić w przysłej kadencji.

- Jednocześnie przypomniał, że Rada Osiedla nie zarządza parkingami społecznymi, ponieważ to nie jest w jej kompetencji. Parkingami zarządzają komitety parkingowe, które podpisały umowę z Administracją Osiedla.
- Odnośnie parkowania na chodnikach przy ul. Korczyńskiej 15 - wyjaśnił, że w latach ubiegłych zajmowano się organizacją ruchu. Są wyznaczone znaki drogowe i strefy parkowania. Oprócz tego, jest to strefa ruchu. Tak więc, trudno się do tego odnieść. Zwrócił się z prośbą, aby w przypadku parkowania w niedozwolonych miejscach wzywać Straż Miejską, a samochody będą odholowywane.
- Odnośnie progów zwalniających - wyjaśnił, iż faktycznie zostały zainstalowane progi standardowe. Być może, w pierwszej kolejności, jeszcze w roku bieżącym, zostaną rozpoczęte prace polegające na wykonaniu progów zwalniających w całym osiedlu. Także, zostanie to poprawione.
- Odnośnie budowy parkingów wielopoziomowych - wyjaśnił, iż nie jest to prawdą, że grunt nie należy do Spółdzielni, gdyż jest to najczęściej wieczysta dzierżawa, a posadowienie budynku na takim terenie nie stanowi żadnego problemu i będzie własnością osiedla.
- Odpowiadając na zapytania p. P. Kurka - wyjaśnił, iż jeżeli na stronie internetowej zostanie zamieszczony SIWZ do opracowania pt. „*Studium wykonalności inwestycji budowy trzech obiektów...*”, to znajdzie tam wszystkie odpowiedzi na swoje pytania.
- Odnośnie garażu Konstancińska 3 - wyjaśnił, że Rada Osiedla kilkakrotnie zajmowała się tym tematem. W roku ubiegłym ustalono stawkę za miejsca postojowe w tym garażu w wysokości 272,00 zł. Garaż, bez względu na to, czy będzie zamknięty, czy nie, będzie generował koszty, które poniosą mieszkańcy. Poinformował, że Kierownik AO trzykrotnie składał wniosek do Zarządu o zamknięcie tego garażu, ale został odrzucony przez Zarząd.
Pan S.W. Jakubowski opowiedział się za tym, aby nie zamykać garażu przynajmniej do czasu rozstrzygnięcia dalszych losów pawilonu i zapewnić podstawowe bezpieczeństwo parkowania.
- Odnośnie budowy altan śmietnikowych - przypomniał, że w 2014 roku powstał projekt altany przy budynku Korczyńska 2, naprzeciwko budynku Korczyńska 6. Rada Osiedla wówczas nie wyraziła zgody na budowę tej altany. W 2015 lub 2016 roku została wysłana do wszystkich Rad Domów Nieruchomości informacja w sprawie budowy lub przebudowy altan śmietnikowych (ok. 8-9 nowych altan i kilka altan do modernizacji). Rada Osiedla na to nie przystała, stwierdzając że powinno to być skonsultowane i wykonane dla całego osiedla. Ogłoszono przetarg na wykonanie projektu budowy i rozbudowy altan śmietnikowych w Osiedlu „Sadyba”, w wyniku którego wyłoniono wykonawcę. Projekt został przedstawiony Radzie Osiedla do zaopiniowania. Jednakże Rada Osiedla znów podjęła decyzję, aby ten projekt przesłać do konsultacji wszystkim Radom Domów Nieruchomości oraz mieszkańcom do wiadomości, aby wszyscy mogli się wypowiedzieć, czy zgadzają się na te altany, czy nie. Pamięta, że zgłoszono protesty z kilku nieruchomości, co zostało uwzględnione w nowej uchwale Rady Osiedla, która ostatnio była procedowana.
- Odnośnie Uczniowskiego Klubu Sportowego Sadyba zlokalizowanego w pawilonie przy ul. Sobieskiego 74/78 - wyjaśnił, że ostatnio do Rady Osiedla wpłynęła korespondencja w tej sprawie. Najemca otrzymał wypowiedzenie umowy, ze względu na zadłużenie. Drugim podmiotem (podnajemcą) jest Uczniowski Klub Sportowy, który wystąpił o zawarcie umowy najmu przedmiotowego lokalu. Rada Osiedla wyraziła zgodę na zawarcie umowy z ww. klubem na dotychczasowych warunkach. Ostatecznie zadłużenie zostało spłacone z kaucji.

- Odnośnie ogrzewania w budynku Konstancińska 3B - stwierdził, że informacja dotycząca rozliczenia opłat za centralne ogrzewanie troszeczkę wprowadza w błąd. Wypadałoby więcej powiedzieć na ten temat, bo to nie jest do końca tak, jak tam jest napisane. W fakturze są wyszczególnione koszty stałe, które są ponoszone przez wszystkich z m² (nie są to koszty stałe zamawiane u operatora) oraz koszty zużycia c.o., czyli to, co wykazują podzielniki zainstalowane na grzejnikach, uwzględniające wszystkie współczynniki dotyczące położenia lokalu oraz mocy grzewczej grzejnika. Wszystko jest wyjaśnione w regulaminie rozliczania mediów, który jest dostępny na stronie internetowej Administracji Osiedla.
- Odnośnie pomieszczeń suszarni - oznajmił, iż nic nie stoi na przeszkodzie żeby Rada Domu Nieruchomości wystąpiła do Administracji o zlikwidowanie grzejników w suszarniach.
- Odnośnie oświetlenia terenu - wyjaśnił, iż Rada Osiedla podjęła uchwałę w sprawie podziału na rejony, w której było rozpisane kiedy i gdzie będą wykonywane prace w danym rejonie. Taka informacja zapewne znajduje się na stronie internetowej Administracji.

Ad 6

Dyskusja.

Przewodniczący Zebrania otworzył dyskusję, w której udział wzięli:

Pan A. Naziembło (mandat 7759) podniósł sprawę przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów w prawo własności. Ostatnio w mediach i prasie są podawane informacje, iż możliwość przekształcenia jest bardzo korzystna. Zwrócił uwagę na fakt, że aktualnie opłata za użytkowanie wieczyste znacząco i szybko rośnie. W przypadku mieszkania o powierzchni 60 m² za użytkowanie wieczyste w 2018 roku trzeba będzie zapłacić 1.700 zł, a w przyszłym roku jeszcze o 400 zł więcej. Oznajmił, iż zna przykłady, gdzie osoby mające pojedyncze działki na terenie Warszawy przekształciły je na własność. W takim przypadku podwyżka jest prawie nie odczuwalna, gdyż za działkę o powierzchni 1.700 m² płaci się tylko 700 zł rocznie.

Pan A. Naziembło zaproponował, aby Rada Osiedla zajęła się tą sprawą, choć zapewne będzie kłopot z Gminą, lecz ma nadzieję, że jakoś uda się to załatwić.

Pani H. Rohozińska (mandat 9997) przypomniała, że zabierała głos w sprawie budowy wind zewnętrznych. Poinformowała, że w tej sprawie zwracała się do Rady Osiedla oraz do Zarządu o pomoc. Orientuje się, że taka winda może kosztować ok. 150.000 zł, ale mieszkańcy nie będą tego finansować. Są możliwości pozyskania środków z funduszy unijnych na ten cel. Natomiast spłata pożyczki z centralnego funduszu remontowego trwałaby wiele lat. Zwróciła się z prośbą, aby tą sprawą zajął się Zarząd wraz z Radą Osiedla.

Pan A. Przybylski (mandat 9792) zabrał głos w sprawie rozliczenia należności za centralnego ogrzewanie. Poinformował, że Komisja Techniczno-Eksploatacyjna przeprowadziła szczegółową analizę tego zjawiska.

Następnie zaprezentował na slajdach i omówił wyniki tej analizy.

Wyniki analizy rozliczenia należności za centralne ogrzewanie stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 7

Odwołanie i wybór członków Rady Osiedla.

Ad 8

Przyjęcie sprawozdania Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Zebrania, wobec informacji Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, że do Rady Osiedla zgłoszono wystarczającą liczbę kandydatów, zgłosił wniosek o zamknięcie listy kandydatów do Rady Osiedla.

Zebranie Osiedlowe większością głosów za, przy 1 głosie wstrzymującym się opowiedziało się za zamknięciem tej listy.

Następnie Sekretarz Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej poinformował, że do Rady Osiedla „Sadyba” zgłoszono następujące kandydatury:

1.	Beata Baliszewska-Budny	mandat nr 4495	- wyraziła zgodę
2.	Jan Bieda	mandat nr 1120	- wyraził zgodę
3.	Janusz Czuber	mandat nr 9022	- wyraził zgodę
4.	Adam Przybylski	mandat nr 9792	- wyraził zgodę
5.	Jan Stefański	mandat nr 3210	- nie wyraził zgody
6.	Henryk Zagańczyk	mandat nr 7954	- wyraził zgodę
7.	Zofia Zwolińska	mandat nr 4495	- jest członkiem Rady Osiedla

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna ustaliła listę kandydatów do Rady Osiedla:

1.	Baliszewska-Budny Beata	mandat nr 4495
2.	Bieda Jan	mandat nr 1120
3.	Czuber Janusz	mandat nr 9022
4.	Przybylski Adam	mandat nr 9792
5.	Zagańczyk Henryk	mandat nr 7954

Sekretarz Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej poinformował, że kandydaci do Rady Osiedla muszą wypełnić stosowane oświadczenia, więc poprosił o ich pobranie i wypełnienie przed głosowaniem.

Pan S.W. Jakubowski (mandat 9516) poinformował, że w związku z tym, iż został zgłoszony jako kandydat do Rady Nadzorczej, na czas wyborów zawiesza swoją działalność w Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Na zapytanie Przewodniczącego Zebrania, **Radca Prawny** wyjaśnił, iż nie ma potrzeby głosowania w sprawie zawieszenia działalności p. Jakubowskiego w Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Na wniosek z sali, kandydaci do Rady Osiedla zaprezentowali się.

Następnie Komisja Mandatowo-Skrutacyjna wyjaśniła zasady głosowania i przeprowadziła tajne głosowanie w sprawie wyboru członków Rady Osiedla.

Po głosowaniu, Sekretarz Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, **p. Andrzej Szwaranowicz** (mandat 9564), ogłosił, że do Rady Osiedla zostały wybrane następujące osoby:

1.	Baliszewska-Budny Beata	głosów 66	- na 4 lata
2.	Bieda Jan	głosów 65	- na 4 lata
3.	Przybylski Adam	głosów 61	- na 4 lata
4.	Zagańczyk Henryk	głosów 44	- na 2 lata
5.	Czuber Janusz	głosów 29	- na 1 rok

Protokół Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej z wyboru członków Rady Osiedla stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Arkusz z elektronicznego głosowania w sprawie wyboru członków Rady Osiedla stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 9

Wybór kandydatów do Rady Nadzorczej.

Ad 10

Przyjęcie Sprawozdania Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Zebrania poinformował, że w Radzie Nadzorczej kończy się kadencja p. Annie Dmowskiej i p. Januszowi Gajdzie. Wobec powyższego, należy zgłosić co najmniej 2 kandydatów do Rady Nadzorczej.

Następnie poddał pod głosowanie, czy Zebranie Osiedlowe będzie wybierało dwóch kandydatów do Rady Nadzorczej.

Zebranie Osiedlowe większością głosów za opowiedziało się za wybraniem dwóch kandydatów do Rady Nadzorczej.

Sekretarz Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, **p. A. Szwaranowicz** (mandat 9564), poinformował że zarówno liczba kandydatów do Rady Osiedla, jak i liczba kandydatów do Rady Nadzorczej jest nieograniczona. Do Rady Nadzorczej są dwa wolne miejsca.

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna przyjęła zgłoszenia **kandydatów do Rady Nadzorczej:**

1.	Anna Dmowska	mandat nr 4181	- wyraziła zgodę
2.	Janusz Gajda	mandat nr 9094	- wyraził zgodę
3.	Stanisław Wojciech Jakubowski	mandat nr 9516	- wyraził zgodę
4.	Adam Przybylski	mandat nr 9792	- nie wyraził zgody
5.	Bogdan Szurmak	mandat nr 4009	- nie wyraził zgody
6.	Zofia Zwolińska	mandat nr 4495	- wyraziła zgodę

Sekretarz Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej poinformował, że kandydaci do Rady Nadzorczej muszą wypełnić stosowne oświadczenia, więc poprosił o ich pobranie i wypełnienie przed głosowaniem.

Następnie **Sekretarz Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej** poprosił kandydatów do Rady Nadzorczej o przedstawienie się.

Kandydaci do Rady Nadzorczej zaprezentowali się.

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna wyjaśniła zasady głosowania i przeprowadziła tajne głosowanie w sprawie wyboru kandydatów do Rady Nadzorczej.

Po przeprowadzeniu głosowania, Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu na kandydatów do Rady Nadzorczej zgłoszeni członkowie otrzymali następującą liczbę głosów:

1.	Anna Dmowska	głosów 39
2.	Janusz Gajda	głosów 49
3.	Stanisław Wojciech Jakubowski	głosów 27
4.	Zofia Zwolińska	głosów 16

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdziła, że w wyniku głosowania na kandydatów do Rady Nadzorczej MSM „Energetyka” wybrano p. **Annę Dmowską i p. Janusza Gajdę.**

Protokół Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej z wyboru kandydatów do Rady Nadzorczej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Arkusz z elektronicznego w sprawie wyboru kandydatów do Rady Nadzorczej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 11

Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Administracji Osiedla „Sadyba” za 2017 rok.

Przewodniczący Zebrania poprosił Kierownika AO o omówienie Sprawozdania z działalności Administracji Osiedla za 2017 rok.

Z uwagi na to, że sprawozdanie jest dostępne na stronie internetowej Administracji Osiedla oraz w formie broszury znajduje się na stołach przed wejściem na salę obrad, **Kierownik AO** skrótowo omówił główne aspekty tego sprawozdania:

Koszty w roku 2017 wzrosły jedynie o 1% w porównaniu do roku poprzedniego. Osiągnięto bardzo dobry wynik. Dyscyplina finansowa skutkowała tym, że tylko dla kilku budynków zaistniała konieczność podwyższenia stawek opłat.

Zadłużenia w lokalach mieszkalnych w roku 2017 wzrosły do 8%. Było to spowodowane m.in. rozliczeniem należności za centralne ogrzewanie, gdzie w wielu przypadkach mieszkańcy mieli dopłaty.

W sprawie zadłużeń w lokalach użytkowych Administracja podjęła odpowiednie działania windykacyjne, które przyczyniły się do uregulowania przez najemców połowy zadłużenia. Większość użytkowników tych lokali do końca 2017 roku spłaciło zadłużenie.

Ważną sprawą jest podział nadwyżki bilansowej. Administracja proponuje przeznaczyć tę nadwyżkę m.in., jak co roku, na dofinansowanie Ośrodka Edukacji Kulturalnej „Sadyba” oraz dodatkowo na remonty kapitalne dźwigów w budynkach Jaszowiecka 2 i Jaszowiecka 12 - zgodnie z uchwałą Rady Nadzorczej z 2005 roku.

Remonty wykonano w 81% na kwotę 9.100.000 zł.

Następnie, **Przewodniczący Zebrania** otworzył dyskusję w sprawie ww. sprawozdania:

W dyskusji udział wzięli:

Pan A. Przybylski (mandat 9792) zabrał głos w sprawie, która nie została zamieszczona w sprawozdaniu Administracji Osiedla, a była przedmiotem analizy na forum Rady Osiedla, tj. działania oszczędnościowe. W tym roku po raz pierwszy w zasadzie podjęto te działania na forum całej Spółdzielni, co zostało mocno zaakcentowane w sprawozdaniu z działalności Zarządu MSM „Energetyka”.

Pan A. Przybylski poinformował, że na Osiedlu „Sadyba” w wyniku zmniejszenia mocy zamówionej na przygotowanie ciepłej wody użytkowej w ciągu czterech sezonów zaoszczędzono 432.500 zł.

Ponadto, Administracja podejmowała działania mające na celu modernizację oświetlenia, która polegała na zamianie żarówek żarowych na lampy półprzewodnikowe typu LED. Przykładowo w budynkach przy ul. PBW w ciągu jednego kwartału, w porównaniu do pierwszego kwartału roku ubiegłego, uzyskano oszczędność 697 kWh, co dało 373 zł. Natomiast w budynku przy ul. Sobieskiego 72A ta oszczędność wyniosła 1056 kWh, co dało 456 zł, tj. ok. 2.000 zł w skali roku.

Te działania oszczędnościowe dopiero się rozpoczęły i będą kontynuowane, a więc można spodziewać się dalszych oszczędności. Tym bardziej, że moc zamówioną na ciepłą wodę trzeba będzie dopasować do nowych dyrektyw Unii Europejskiej, które zostały wprowadzone przez modernizację prawa energetycznego.

Pani K. Skiba-Gomułka (mandat 2220) oznajmiła, iż słyszała głosy niektórych osób cyt. „a oni znowu to samo i sami się wybierają”. To my wybieramy i my decydujemy oraz wszyscy ponosimy tego skutki.

Następnie **p. K. Skiba-Gomułka** po raz kolejny skierowała zapytanie, ile wynosi koszt utrzymania Rady Osiedla i jakie są plany na rok bieżący. Są to kwoty, które przekładają się na nasze czynsze. Zapytała również, w jakiej wysokości planowane jest finansowanie Rady

Nadzorczej. Stwierdziła, iż nie jest prawdą, że te osoby pracują za darmo. To nie jest idea działalności społecznej wynikającej z dobra na rzecz ogółu.

Jednocześnie, **p. K. Skiba-Gomulka** skierowała zapytanie do Kierownika AO i Głównej Księgowej AO, co wchodzi w skład kosztów innych wykazanych w sprawozdaniu finansowym. Trzeba to wyjaśnić, gdyż są to zbyt duże kwoty.

Ponadto, poinformowała że w 2016 roku powstała inicjatywa dotycząca zagospodarowania ciek przy ul. PBW, potoku służewieckiego i potoku wilanowskiego. Grunty są zalewane, a niezależnie od tego niewłaściwie zagospodarowane. Na ten cel są przeznaczone ogromne środki finansowe, nie tylko z Unii Europejskiej, ale także z budżetu m.st. Warszawy. Uchwała Rady Warszawy z 2013 roku nie dopuszcza bałaganu przy PBW. To ma być teren zagospodarowany dla mieszkańców. Jest smog, starsi ludzie się duszą. Ta grupa inicjatywna doprowadziła do tego, że na posiedzeniu Rady Osiedla była prezentacja w sprawie ciek przy PBW.

Pani K. Skiba-Gomulka poinformowała, że w poniedziałek 16 kwietnia br. o godz. 16.00 w PKiN odbędzie się dyskusja m.in. na temat ciek przy PBW. Zwróciła się do Prezesa Spółdzielni o wyznaczenie osoby kompetentnej do udziału w tym spotkaniu. Komisja Ochrony Środowiska będzie również analizowała plan zagospodarowania przy ul. PBW w oparciu o uchwałę, która w 2013 roku została podjęta w celu spełnienia rekreacyjnej części Sadyby.

Pani M. Kucharska (mandat 7314) oznajmiła, iż jest bardzo zadowolona z remontu, który został przeprowadzony w budynku Korczyńska 7. Jednocześnie zwróciła uwagę na sprawozdanie Administracji na str. 23 poz. nr 6 w tabeli nr 8 „koszty działalności Ośrodka Edukacji Kulturalnej”. Podała pod rozwagę, dlaczego to tak drogo kosztuje w przeliczeniu na liczbę uczestników z Osiedla „Sadyba”, tzn. prawie 500.000 zł na 221 uczestników zajęć prowadzonych przez Ośrodek w 2017 roku. Być może były jeszcze jakieś imprezy organizowane przez OEK, ale nie znajdziemy potwierdzenia, kto w tych imprezach brał udział; czy były to osoby spoza osiedla, a nawet całej tej części Warszawy.

Nadmieniła, że tego typu działalność jest najczęściej finansowana przez Dzielnicę. Zapytała, dlaczego to jest tak drogo i czy nie może być taniej; czy tych kosztów nie powinni ponosić ci, którzy z takich zajęć korzystają.

Pan K. Kostecki (mandat 8501) w nawiązaniu do wypowiedzi przedmówczyni, nadmienił iż mieszka w tym osiedlu od 1974 roku i od tego czasu obserwuje jak się zmienia na Osiedlu „Sadyba”. We wszystkich osiedlach MSM „Energetyka” prowadzono działalność społeczno-wychowawczą. Tylko została utrzymana działalność dla dzieci, średniaków i seniorów. Zwrócił uwagę, że ani w sprawozdaniu Rady Osiedla, ani w sprawozdaniu Administracji, oprócz danych statystycznych, nie powiedziano nic na ten temat. Powinniśmy być dumni, że przez tyle lat, ta działalność w naszym osiedlu jest utrzymana. To nie jest komercja; jest to otwarte dla wszystkich, którzy przychodzą. Są organizowane wspaniałe imprezy.

Pan K. Kostecki wyraził ogromny szacunek dla zespołu, który pracuje w OEK, że przez wiele lat tyle zrobił dla Osiedla „Sadyba”. Uważa, że Rada Osiedla powinna w swoim programie zastanowić się nad dalszym rozwojem i finansowaniem OEK ze środków Osiedla. Oprócz tego, na Walnym Zgromadzeniu należałoby zasugerować większą dotację z nadwyżki budżetowej na ten cel - zgodnie z zapisami ustawy, że nadwyżkę budżetową Spółdzielni można przeznaczyć na działalność społeczno-wychowawczą.

Pan K. Kostecki zaapelował do nowej Rady Osiedla, która rozpoczyna pracę, aby zajęła się tym tematem, żeby na Zebraniu Osiedlowym można było podjąć uchwałę w sprawie dalszego finansowania Ośrodka Edukacji Kulturalnej.

Zarówno w sprawozdaniu Rady Osiedla, jak i w sprawozdaniu Administracji Osiedla pominięto ten temat, a my jesteśmy dumni, bo to jest jedyne osiedle, które prowadzi taką merytoryczną działalność w Spółdzielni.

Przewodniczący Zebrania p. Andrzej Minko (mandat 9160), zabrał głos jako mieszkaniec osiedla. Oznajmił, iż ma poważne zastrzeżenia do sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Osiedla. To, co zostało przedstawione, jest nie do zaakceptowania. Zwrócił się do zebranych, aby przeczytali, co jest przedmiotem dociekań i rozważań Komisji Rewizyjnej. Otóż $\frac{3}{4}$ tego sprawozdania jest poświęcone sprawom garażu oraz kosztów i obciążeń najemców miejsc postojowych. Zacytował fragment tego sprawozdania: „do miejsc postojowych w tym garażu dopłacają emeryci, renciści, osoby korzystające ze stałych okresowych zasiłków z pomocy społecznej i to zdaniem komisji jest nieetyczne”.

Pan A. Minko zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna nie przedstawiła żadnych informacji i analiz, jak kształtowały się koszty obsługi garażu w poprzednich latach. Nie ma informacji o tym, że część kosztów Administracji Osiedla, zlokalizowanej nad tym garażem, została włączona do kosztów garażu. Ta kwota jest gigantyczna i nigdy nie powinna być tak wysoka. Prowadzimy działalność dla mieszkańców, a nie działalność komercyjną po skrajnie wysokich kosztach. Komisja Rewizyjna tego nie przeanalizowała; w sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej nie ma słowa o tym, jak są rozliczane środki płacone przez mieszkańców z tytułu czynszu, czy ich wykorzystanie jest zgodne z planami zatwierdzonymi przez Radę Osiedla na dany rok i czy właściwie wykorzystano te środki itd.

Pan A. Minko zgłosił wniosek o odrzucenie w całości sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Osiedla, które zostało włączone do sprawozdania Rady Osiedla, argumentując tym, iż takie jednostronne sprawozdanie KR, według niego, jest nie do zaakceptowania. Sytuacja wymaga pilnie naprawy, tj. zmiany członków Komisji Rewizyjnej na osoby, które się znają i wiedzą na czym polega funkcjonowanie AO i jaka jest rola KR w Radzie Osiedla i w czym imieniu sprawuje komisja funkcję kontrolną. Rolą Komisji jest dawać wykładnię mieszkańcom, jak gromadzone środki są wydawane i czy odpowiada to woli tych, którzy płacą. Kiedy spojrzymy na salę i widzimy jak niewielu mieszkańców przychodzi na Zebranie Osiedlowe, to pytamy się dlaczego tak jest. Panuje powszechna opinia, że mieszkańcy nie przychodzą na zebranie, bo wszystko jest „klepane” i nie ma atmosfery na rzeczową wymianę opinii. Przecież nic się nie stanie, jeśli powiemy, że coś w Administracji zostało źle zrobione. Nie pamiętam, by pojawił się wniosek, żeby wyrzucić wszystkich z Administracji, tylko żeby lepiej pracować na rzecz mieszkańców.

O głos poprosili dotychczasowy Przewodniczący Rady Osiedla i Radca Prawny Zarządu MSM Energetyka. Obaj panowie stwierdzili, że zgodnie z Regulaminem Zebrań Osiedlowych głosowanie w sprawie przyjmowania Sprawozdań Rady Osiedla oraz Administracji Osiedla nie jest przewidziane, w związku z tym są zdania, że wniosku Przewodniczącego Zebrania nie należy głosować. W świetle ich wypowiedzi oba sprawozdania nie poddano głosowaniu.

Nikt z Uczestników Zebrania nie zgłosił w tej sprawie żadnego sprzeciwu ani wniosku.

Wobec braku innych uwag, **Przewodniczący Zebrania** zakończył dyskusję w tym punkcie i stwierdził, że Zebranie Osiedlowe nie głosuje nad sprawozdaniami Rady Osiedla i Administracji Osiedla.

Sprawozdanie Administracji Osiedla „Sadyba” za rok 2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 12

Informacja Rady Nadzorczej MSM „Energetyka” o działalności w okresie od czerwca 2017r. do marca 2018r.

Przewodniczący Rady Nadzorczej, p. J. Gajda (mandat 9094), zaznaczył, iż przekaze tylko dodatkowe informacje do informacji Rady Nadzorczej, którą mieszkańcy otrzymali.

Zwrócił uwagę, iż jest to tylko informacja. Pełne sprawozdanie będzie przygotowane na Walne Zgromadzenie Członków, uzupełnione o opinię na temat Zarządu i opinię biegłego rewidenta na temat sprawozdania finansowego.

Nadmienił, że na podstawie dotychczasowych sprawozdań, opinia Rady Nadzorczej na temat Zarządu jest pozytywna. Podstawowe funkcje nadzorcze i kontrolne w stosunku do Zarządu są wykonywane przez Radę Nadzorczą. Spółdzielnia jest w dobrej kondycji.

Odnosząc się do zagadnień i problemów mieszkańców Osiedla „Sadyba”, **Przewodniczący Rady Nadzorczej** zwrócił uwagę na następujące aspekty:

Inwestycje na osiedlu - podkreślił, że w żadnym przypadku ani Rada Nadzorcza, ani Zarząd nie ma zamiaru czegokolwiek wybudować. To będzie integralna decyzja mieszkańców. Obecnie są przygotowywane pewne koncepcje. Istotny jest aspekt ekonomiczny i jakie powinny być usługi. Ta koncepcja zostanie zaprezentowana mieszkańcom na Zebraniu Osiedlowym, być może poprzedzonym zebraniem cząstkowymi z okolicznymi mieszkańcami poszczególnych trzech inwestycji: Konstancińska 3, Sobieskiego 70B i Sobieskiego 74/78. Te pawilony są w złej kondycji technicznej. Należy rozważyć kto będzie budował i z jakich środków.

Przewodniczący Rady Nadzorczej przypomniał, że wiele lat temu popełniono błąd w przypadku budynku Sobieskiego 60, gdzie lokale użytkowe, w które Osiedle mogłoby same zainwestować, być właścicielami i czerpać zyski z czynszów, zostały wykupione przez prywatnych właścicieli, gdyż Osiedle wówczas nie było tym zainteresowane.

Jednocześnie zwrócił uwagę, że inwestycja na Osiedlu Stegny Południe, gdzie zlokalizowany jest market Simply, została sfinansowana przez to osiedle. Planowano, że zwróci się w ciągu ok. 10 lat, a okazało się że to nastąpi ok. 1-1,5 roku wcześniej, a potem zyski z lokali użytkowych będą zasilają fundusze remontowe dla całego osiedla.

Zaproponował, że tą drogą można pójść w przypadku inwestycji na Sadybie, tylko jest kwestia, kto podejmie to ryzyko. Wiadomo, że Rada Nadzorcza i Zarząd, przy wsparciu Rady Osiedla, ale to wszystko musi być poprzedzone szczegółową analizą. Należy wziąć pod uwagę, że konkurencja jest coraz większa i coraz lepsza. Jako przykład podał zlokalizowanie sklepu Biedronka w nowej inwestycji, co spowodowało, że lokale użytkowe usytuowane w pawilonie Sobieskiego 74/78 oraz Sobieskiego 70B, które znajdują się w pobliżu, są zadłużone, a najemcy zwracają się z prośbą o obniżkę czynszu najmu. Tym samym drastycznie maleją wpływy Osiedla „Sadyba”. W związku z powyższym, Zarząd powinien spowodować przeprowadzenie profesjonalnego rozeznania, jakie usługi zaproponować w nowej inwestycji oraz biznesplanu i kalkulacji, jakie jest ryzyko finansowe. Te wszystkie aspekty i pytania nie mogą pozostać bez odpowiedzi bez pomocy Zarządu przy wsparciu Rady Nadzorczej.

Przewodniczący Rady Nadzorczej podkreślił, że Rada Nadzorcza chce pomóc i nie chce niczego mieszkańcom narzucać.

Regulacja gruntów - ta sprawa trochę utknęła. W najgorszej sytuacji jest Osiedle Stegny Południe i Osiedle Idzikowskiego, ale dotyczy to również Sadyby w niewielkich fragmentach. Drugą kwestią jest zamiana gruntów. Są pewne kroki poczynione, ale nie może być takiej sytuacji, że na naszym gruncie znajduje się przedszkole przy ul. PBW 13, a my jeszcze za ten grunt płacimy. Podobna sytuacja dotyczy terenu pod szkołę przy ul. Sobieskiego 68. Jest to pole do działania dla Zarządu i sądzi, że w najbliższych miesiącach ta sprawa zostanie rozwiązana.

Pożyczki z centralnego funduszu remontowego - **Przewodniczący Rady Nadzorczej** zachęcił Rady Domów i Zebrania Domowe Nieruchomości do korzystania z tych środków. To nie jest jak kredyt zaciągany w banku. Środki z tego funduszu są zwracane powiększone wyłącznie o inflację, czyli to jest tak, jakby było zerowe oprocentowanie. Powiększają one fundusz remontowy danej nieruchomości, a spłata następuje w ciągu 5 lat; w wyjątkowych przypadkach nawet do 10 lat. Podwyżki wynikające z większych remontów mogą być praktycznie nieodczuwalne.

Przewodniczący Rady Nadzorczej zwrócił się z prośbą, aby nie udzielać błędnych informacji o obciążeniu tych kwot dodatkowymi odsetkami, gdyż to jest niezgodne z prawdą. Jest do dyspozycji regulamin i można to wszystko sprawdzić.

Do informacji Rady Nadzorczej nie zgłoszono żadnych uwag, ani pytań.

Informacja Rady Nadzorczej MSM „Energetyka” o działalności w okresie od czerwca 2017r. do marca 2018r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 13

Informacja Zarządu o działalności Spółdzielni w 2017 r. oraz omówienie spraw, które będą przedmiotem obrad Walnego Zgromadzenia Członków MSM „Energetyka” .

Prezes P. Kłodziński przedstawił informację Zarządu o działalności Spółdzielni w 2017 roku. Z uwagi na to, że była dostępna dla członków spółdzielni i dość obszerna, omówił w skrócie najważniejsze zagadnienia.

Zwrócił uwagę, że ostatnia nowelizacja Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych z 2017 roku zburzyła równość członków. Obecnie członkiem Spółdzielni może zostać automatycznie każdy, kto posiada prawo do lokalu bez wnoszenia opłaty z tytułu wpisowego i udziałów. Natomiast dotychczasowi członkowie Spółdzielni wnosili te opłaty i troszczyli się o spółdzielnię. Członkowie, którzy nie posiadali prawa do lokalu, aktualnie z mocy ustawy tracą to członkostwo. Przykładem są dwie osoby z Rady Osiedla. To stanowi duży problem, gdyż Spółdzielnia już ma o 3500 członków więcej, co spowoduje dalsze zakłócenia odnośnie kworum niezbędnego do podjęcia pewnych uchwał Walnego Zgromadzenia Członków.

W sytuacji zmiany ustawy radzimy sobie dobrze, gdyż stan finansowy Spółdzielni jest dobry i bez problemu są pokrywane w terminach wszelkie faktury; nie ma żadnych zaległości. Spółdzielnia jest bardzo dobrym płatnikiem. Osiedla MSM „Energetyka”, jeśli zajdzie taka potrzeba, są wspomagane środkami z centralnego funduszu remontowego na przejściowe finansowanie zadłużeń niektórych mieszkańców, co później jest egzekwowane na drodze sądowej.

Następnie **Prezes P. Kłodziński** poinformował, że Spółdzielnia prowadzi działalność gospodarczą, która przynosi zysk. Za rok ubiegły była to kwota 9,3 mln zł brutto, pomniejszona o podatek dochodowy w wysokości 1,9 mln zł. W ciągu 10 lat, odkąd weszła w życie zmiana Ustawy o rachunkowości, odprowadzono ponad 20 mln zł podatku dochodowego. Wcześniej to środki były zyskiem Spółdzielni i zmniejszały koszty gospodarki zasobami mieszkaniowymi.

Ponadto, **Prezes P. Kłodziński** zasygnalizował, że zadłużenie z tytułu opłat czynszowych jest na niskim poziomie i wynosi 5,5 % opłat rocznych.

Dużo środków, bo ok. 28 mln zł w skali całej spółdzielni, jest wydatkowanych na remonty, są to przede wszystkim pieniądze mieszkańców, gromadzone na funduszach remontowych budynków, a plany remontowe, według niezbędnej kolejności, konsultowane są z mieszkańcami danych nieruchomości. Te środki są przeznaczone na remonty, które poprawiają stan techniczny lub estetykę w budynkach.

Natomiast na konserwację, która zapobiega dewastacji urządzeń i obiektów, w skali całej spółdzielni wydatkowano ok. 7 mln zł.

Następnie **Prezes** zasygnalizował, że na przestrzeni ostatnich 10 lat nie było odmowy przyznania pożyczki z centralnego funduszu remontowego.

Odnośnie inwestycji - **Prezes P. Kłodziński** poinformował, że nadal są prowadzone na Osiedlu Sielce, 138 mieszkań w pełni finansowanych przez nabywców i sprzedanych. Pod koniec III kw. br. zostanie rozpoczęta budowa kolejnego budynku na ul. Czerniakowskiej róg Nehru.

Oдноśnie działalności społeczno-wychowawczej, **Prezes** poinformował, że będzie bardzo szeroko omówiona w sprawozdaniu Zarządu na Walne Zgromadzenie Członków. Możemy się tym chwalić, że prowadzona jest nadal, bowiem większość spółdzielni od tego odstąpiła.

Podkreślił, iż MSM „Energetyka” jest pozytywnie postrzegana, choć na ogół spółdzielnie mieszkaniowe są źle przedstawiane w mediach. W roku ubiegłym Spółdzielnia została wyróżniona znakiem jakości przedsiębiorców „Victoria” i tytułem „Efektywna Firma”. Utrzymujemy certyfikat jakości ISO oraz dbamy o przestrzeganie zasad z niego wynikających. Spółdzielnia uzyskała pozytywną ocenę audytu prowadzonego w tym zakresie, jak również lustratorów oraz rewidentów. Poddajemy się kontroli, jesteśmy transparentni i nie ukrywamy żadnych zdarzeń.

Następnie **Prezes P. Kłodziński** zasygnalizował, że nowa ustawa tzw. RODO nakazuje ograniczenie wszelkich przekazywanych informacji. Natomiast Spółdzielnia musi przekazywać te informacje. W związku z tym, budowany jest system, aby spełnić oczekiwania członków w zakresie informowania i jednocześnie nie narazić się na kary.

Oдноśnie braku regulacji gruntów - **Prezes** wyjaśnił, iż na Sadybie dotyczy to tylko części budynku Konstancińska 3B. Natomiast na Stegnach Północ i Idzikowskiego dotyczy to całych osiedli, a na Osiedlu Stegny Południe tylko w części. Problem stanowi nierozwiązana sprawa roszczeń byłych właścicieli gruntów i ich spadkobierców. M.st. Warszawa nie wypłaca odszkodowań i nie oddała wniosków. Przepisy stanowią, że dopóki są roszczenia, nie wolno ustanowić prawa użytkowania wieczystego na rzecz spółdzielni. Jest to zawieszona, pomimo różnych starań Zarządu. Ostatnio kierowano petycje do Premiera oraz do Sejmu i Senatu. Powstają projekty uchwał, które miałyby rozwiązać ten problem, lecz obecnie nie są procedowane. Ustawodawca dorzuca wszystko, co podlega jakimkolwiek roszczeniom, co może spowodować, iż nie będzie na to środków.

Na pewno jest jeszcze sporo do poprawienia. Zarząd stara się analizować swoje wyniki oraz przyjmować uwagi mieszkańców, żeby działalność Zarządu była coraz lepsza.

Ponadto, **Prezes P. Kłodziński** omówił sprawy, które będą przedmiotem obrad Walnego Zgromadzenia Członków.

Poinformował, że Walne Zgromadzenie Członków odbędzie się 9 czerwca 2018r.

W ramach porządku obrad, zgodnie z zapisami znowelizowanej Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, istnieje konieczność odczytania listy pełnomocnictw na początku WZCz, co znacznie wydłuży czas trwania zebrania.

Przedmiotem obrad m.in. będzie:

- Prezentacja pewnych zmian w Statucie MSM „Energetyka” w zakresie wynikającym z ostatnią nowelizacją Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych. Ustawodawca dał roczny termin na wprowadzenie tych zmian, nie zastanawiając się, czy jest to możliwe.
- Podjęcie uchwały o zmianie jednego paragrafu w Statucie, tj. odnośnie niezbędnego kworum do uchwalania zmian w Statucie. Przez ostatnie 9 lat nie udało się dokonać zmian w Statucie, mimo przygotowanych projektów. Głównym powodem takiego stanu rzeczy było brak kworum, którą Statut określa na 1/40 członków. Obecnie ta 1/40 rośnie, ponieważ przybyło 3500 członków, co oznacza że na Walnym Zgromadzeniu Członków będzie musiało być obecnych ok. 600-650 członków dla uchwalenia zmian Statutu. Zarząd proponuje zmianę tego wskaźnika na 1/80.

Prezes zachęcił zebranych, aby wzięli udział w najbliższym WZCz, gdyż w przypadku braku zmiany tego wskaźnika, w przyszłości nie będzie możliwe podjęcie pewnych decyzji. Podkreślił, że dawniej Zebranie Przedstawicieli sprawniej mogło podejmować wszelkie decyzje, gdyż było to ok. 100-120 osób, posiadających dużą wiedzę o spółdzielni. Jednakże MSM „Energetyka” w 2007 roku, jak to nakazywał ustawodawca, zmieniła Statut, ustanawiając Walne Zgromadzenie Członków i już nie można przywrócić Zebrania Przedstawicieli. Natomiast spółdzielnie, które nie

dokonały zmiany Statutu, nadal mają Zebranie Przedstawicieli, gdyż była taka możliwość.

- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekształcenie na rzecz Spółdzielni prawa użytkowania wieczystego gruntów w prawo własności. Rodzą się takie możliwości wynikające z uchwały Rady Warszawy. Zarząd zgłosił ponad 70 nieruchomości do Urzędu Dzielnicy Mokotów; zaczęto procedować nad wnioskami. Co prawda jest uchwała ZPCz w tym zakresie, ale po zmianie Statutu jest wymagana uchwała Walnego Zgromadzenia Członków. Jeżeli uchwała Rady Warszawy nie weszłaby w życie, to Ministerstwo Rozwoju i Inwestycji przygotowuje państwowy przepis. Uchwała Rady Warszawy jest korzystniejsza, ponieważ przewiduje 99% bonifikatę, a państwowy przepis wniesienie 5% wartości gruntu. Spółdzielnia ma prawo składania wniosków w imieniu członków z własnościowym prawem do lokalu, natomiast członkowie z odrębną własnością lokalu muszą występować indywidualnie. Jest to procedura trudna i uciążliwa, ponieważ nie wszyscy są tym zainteresowani, a wszyscy z danej nieruchomości powinni wyrazić wolę przekształcenia gruntów.
- Podział nadwyżki bilansowej - Zarząd proponuje, aby środki z nadwyżki bilansowej wypracowanej przez nieruchomości, były przeznaczone na daną nieruchomość. Natomiast środki z nadwyżki bilansowej biura Zarządu przeznaczyć głównie na remonty, w tym na infrastrukturę. W Osiedlu „Sadyba” jest wiele robót do wykonania, np. oświetlenie, drogi i chodniki.
- Wybór członków Rady Nadzorczej.

Prezes P. Kłodziński po raz kolejny zaapelował do zebranych o udział w Walnym Zgromadzeniu Członków, aby można było podjąć uchwałę w sprawie zmiany niezbędnego kworum do uchwalania zmian w Statucie, co w przyszłości dałoby Spółdzielni możliwość podejmowania ważnych decyzji.

Do informacji Zarządu nie zgłoszono żadnych uwag, ani pytań.

Przewodniczący Zebrania ogłosił, iż okazało się, że Zebranie Osiedlowe nie głosuje nad sprawozdaniami Rady Osiedla i Administracji Osiedla.

Informacja Zarządu o działalności Spółdzielni w 2017r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 14

Przyjęcie Sprawozdania Komisji Wnioskowej - przyjęcie uchwał i wniosków.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej, p. Krzysztof Pawłowski (mandat 9157), poinformował, że Komisja Wnioskowa, zgodnie z ustaleniami Zebrania Osiedlowego członków MSM „Energetyka” zamieszkałych w Osiedlu SADYBA – dokonała opracowania zgłoszonych wniosków w liczbie **14**. Komisja proponuje jeden z wniosków odrzucić, natomiast pozostałe przekazać do Administracji Osiedla „Sadyba” do realizacji.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej przypomniał, że w ubiegłych latach dopuszczano głosowanie en bloc nad wszystkimi wnioskami. Zaproponował taki sposób głosowania, za wyjątkiem jednego wniosku, który Komisja proponuje odrzucić.

Przewodniczący Zebrania przypomniał, że nie głosowano en bloc, tylko podejmowano decyzję, iż Komisja Wnioskowa na najbliższym posiedzeniu Rady Osiedla przedstawi opracowane wnioski. Zebranie Osiedlowe upoważniało Radę Osiedla do dalszego procedowania nad wnioskami i nadzoru ich realizacji.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej zwrócił uwagę, że Rada Osiedla nie może przyjąć tych wniosków; może je przyjąć tylko organ, do którego zostały złożone. Natomiast Rada Osiedla będzie nadzorować realizację tych wniosków przez Administrację.

Ponownie zaproponował przyjęcie wszystkich wniosków en blok i skierowanie ich do Administracji Osiedla, za wyjątkiem jednego wniosku, który Komisja proponuje odrzucić.

Przewodniczący Zebrania wyraził odmienny pogląd, ponieważ uważa, że każdy wniosek powinien być przegłosowany oddzielnie.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej oznajmił, iż nie będzie na ten temat polemizował. Może odczytać wszystkie 14 wniosków.

Jednocześnie zwrócił się do Przewodniczącego o poddanie zgłoszonego przez niego wniosku pod głosowanie.

Przewodniczący Zebrania zwrócił uwagę, że jest Regulamin Zebrań Osiedlowych i poprosił obecnego na sali Radcę Prawnego o opinię.

Radca Prawny wyjaśnił, że zgodnie z § 7 pkt 6 Regulaminu Zebrań Osiedlowych, wnioski zebrane przez Komisję Wnioskową muszą być przegłosowane przez Zebranie Osiedlowe. Ten zapis nie mówi, że one muszą być przegłosowane oddzielnie, a więc dopuszcza się, aby je przegłosować wszystkie razem.

Przewodniczący Zebrania zwrócił uwagę, że jaki jest charakter wniosków to już nie ma znaczenia. To po co w regulaminie jest ten zapis?

Następnie **Przewodniczący Zebrania** zaproponował poddanie pod głosowanie wniosku o odczytanie wszystkich wniosków.

Pan S.W. Jakubowski (mandat 9516) zgłosił wniosek formalny o odczytanie wszystkich wniosków i przegłosowanie ich en blok.

Zgodnie ze zgłoszonym wnioskiem formalnym, **Przewodniczący Komisji Wnioskowej** odczytał wszystkie wnioski.

Wykaz zgłoszonych wniosków:

Nr wniosku	Treść wniosku	Wniosek zakwalifikowany do:
1.	Między naszym blokiem (Spalska 2) a ul. Spalską jest plac zabaw. Furtki są ustawione tak, że przez plac zabaw skrótem przechodzą ludzie. Często nie zamykają furtek. Przechodzenie i niezamykanie jest sprzeczne z założeniami placu zabaw - niebezpieczne i przeszkadzające. Wnioskuje o wyeliminowanie tego skrótu. Moim zdaniem możliwym rozwiązaniem byłoby zaspawanie furtki od ulicy Spalskiej i demontaż chodnika do niej dochodzącego.	AO
2.	Kiedy zostanie rozwiązany problem altanek śmietnikowych dla bud. Korczyńska 6, 8, 10. Od czterech lat adm. nie może uporać się z rozwiązaniem tego problemu. Stan sanitarny terenówka zaplecza tego budynku urąga podstawowym wymogom sanitarnym. Szczury opanowały teren ul. Korczyńskiej. Proszę o podanie terminu wykonania altanek śmietnikowych dla tych budynków.	AO

Nr wniosku	Treść wniosku	Wniosek zakwalifikowany do:
3.	Proszę o nawiązanie współpracy z Urzędem Gminy z Wydz. Zieleni, aby zadbano o tereny zielone otaczające budynki przy ul. PBW. Tak było przed laty - Administratorka dbała o te tereny. Obecnie jest zaniedbanie. Administracja omija tereny nienależące do spółdzielni, choć jest to nasze „podwórko”, część alejki, kanałek odwadniający, trawnik. Za tereny przyległe do budynków - za czystość powinien odpowiadać Administrator!	AO
4.	W sprawach remontów budynkowych najważniejszy głos w sprawie co jest priorytetem do wykonania na danym budynku (czy wewnątrz) powinni mieć mieszkańcy (bo to są pieniądze mieszkańców!). Nie może mieć miejsca sytuacja, kiedy w trakcie wzmożonych przygotowań do realizacji wcześniej zaplanowanego remontu Administracja wprowadza swój plan z zaskoczenia oddalając priorytet mieszkańców.	AO
5.	Dokończyć wymianę oświetlenia zewnętrznego w otoczeniu PBW 1 i 1A	AO
6.	Czy istnieje możliwość lobbowania w sprawie budowy centrum handlowego w „miasteczku Wilanów”? Wiem, że ta inwestycja została zablokowana. Uważam jednak, że jej brak szkodzi naszemu osiedlu. Chociaż nie jest to bezpieczne sąsiedztwo - teraz cały Wilanów + miasteczko Wilanów + nawet Konstancin przyjeżdża do Best-Mall'a i w efekcie blokuje nasze osiedle. Myślę, że warto coś w tej sprawie zrobić.	Komisja Wnioskowa proponuje odrzucić
7.	Czy istnieje możliwość interwencji w kwestii pasów rowerowych wzdłuż ulicy św. Bonifacego? Obawiam się, że pasy te znacznie utrudnią ruch na tej ulicy. Pomysł taki już trzy razy odpadł w głosowaniu nad budżetem partycypacyjnym, a jednak jest nadal w planach ZDM. Uważam, że w interesie mieszkańców jest przeciwdziałanie temu pomysłowi.	AO
8.	Zgłaszam wniosek o umieszczenie na stronach internetowych spółdzielni mieszkaniowej informacji o kolejności wykonywania inwestycji i terminach realizacji tak, aby każdy mieszkaniec miał wgląd w to, co będzie robione i jest robione na terenie ogólnodostępnym dla wszystkich mieszkańców. Uściślając, proszę wykazać prace remontowe, ogrodnicze, naprawcze itp.	AO
9.	Zgłaszam wniosek o transparentność inwestycji na osiedlu Sadyba w formie jasnej informacji na stronach internetowych spółdzielni mieszkaniowej Energetyka. Dodatkowo widzę potrzebę organizacji spotkań dotyczących inwestycji na terenie osiedla Sadyba. Jednocześnie domagam się wizualizacji w formie graficznej	AO

Nr wniosku	Treść wniosku	Wniosek zakwalifikowany do:
	tak, aby była czytelna dla mieszkańców.	
10.	Prośba o doświetlenie chodnika między (w kierunku) Jaszowiecka 8. Wielokrotnie o to prosiliśmy bez skutku. Jest to niebezpieczne miejsce nocą ze względu na schody.	AO
11.	1. Prośba o wydzielenie przy każdej nieruchomości miejsca do stawiania rowerów / stojaki na rower. 2. Prośba o ustawienie więcej ławek na całym osiedlu / przy Jaszowieckiej 10 dodatkowo przy stole do ping-ponga.	AO
12.	Zorganizowanie - umożliwienie zorganizowania tzw. „wyprzedaży garażowej-piwnicznej” na terenie osiedla, np. wzdłuż ul. Urle (propozycja) - tak jak jest na innych osiedla w innych miastach.	AO
13.	Zgłaszam wniosek o umieszczenie planu technicznego rozbudowy altan śmietnikowych wraz z wizualizacją lokalizacyjną i umieszczenie w planie przestrzennym osiedla Sadyba na stronach internetowych spółdzielni. Jednocześnie wnioskuję o stałą aktualizację danych i tego co zostało zrobione tak, aby wgląd we wszystko mieli mieszkańcy osiedla Sadyba.	AO
14.	Wniosek o zorganizowanie spotkań przez AO „Sadyba” z mieszkańcami nieruchomości: Konstancińska 1, Konstancińska 3A, Konstancińska 5 oraz Bonifacego 89 i dokładne poinformowanie co będzie budowane w miejsce pawilonu Konstancińska 3. Mamy przecież pełne prawo jako członkowie spółdzielni i najbliższe sąsiedztwo o decydowaniu w tym zakresie.	AO

Przewodniczący Komisji Wnioskowej zaproponował aby od razu po odczytaniu wniosku nr 6, który Komisja Wnioskowa proponuje odrzucić, poddać go pod głosowanie.

Przewodniczący Zebrania zarządził jawne głosowanie w sprawie odrzucenia wniosku nr 6. Zebranie Osiedlowe większością głosów za, przy 1 głosie przeciw odrzuciło wniosek nr 6.

Po odczytaniu wszystkich wniosków, **Przewodniczący Zebrania** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia 13 pozostałych wniosków en bloc i przekazania ich do Administracji Osiedla i Rady Osiedla
Zebranie Osiedlowe jednogłośnie przyjęło ww. wnioski do przekazania ich do Administracji Osiedla i Rady Osiedla.

Protokół Komisji Wnioskowej wraz z wykazem wniosków stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Prezes P. Kłodziński zwrócił się do Przewodniczącego Zebrania o udzielenie mu głosu, ponieważ zapomniał o jeszcze jednej ważnej sprawie.
Poinformował, że w dniu 29 maja 2018r. jest jubileusz 60-lecia MSM „Energetyka”. Z tej okazji będzie organizowane uroczyste spotkanie na ul. Bobrowieckiej. Poszczególne Rady Osiedli i Rada Nadzorcza wytypowały szereg osób do wyróżnień i odznaczeń. Spółdzielnia z tej okazji wydaje medal okolicznościowy „60-lecie MSM Energetyka”. Szczegółowe informacje zostaną przekazane po zatwierdzeniu programu i harmonogramu tej uroczystości.

Ad 15

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Zebrania stwierdził wyczerpanie przyjętego porządku obrad i zakończył zebranie, w imieniu Prezydium dziękując zebranych za przybycie.

Załączniki:

1. *Arkusz z elektronicznego głosowania nr 1*
2. *Arkusz z elektronicznego głosowania nr 2*
3. *Arkusz z elektronicznego głosowania nr 3*
4. *Arkusz z elektronicznego głosowania nr 4*
5. *Zawiadomienie z porządkiem obrad*
6. *Protokół Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej*
7. *Arkusz z elektronicznego głosowania nr 5*
8. *Sprawozdanie z działalności Rady Osiedla „Sadyba” za okres od kwietnia 2017r. do kwietnia 2018r.*
9. *Wyniki analizy rozliczenia należności za centralne ogrzewanie*
10. *Protokół Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej z wyboru członków Rady Osiedla*
11. *Arkusz z elektronicznego głosowania w sprawie wyboru członków Rady Osiedla*
12. *Protokół Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej z wyboru kandydatów do Rady Nadzorczej*
13. *Arkusz z elektronicznego głosowania w sprawie wyboru kandydatów do Rady Nadzorczej*
14. *Sprawozdanie Administracji Osiedla „Sadyba” za rok 2017*
15. *Informacja Rady Nadzorczej MSM „Energetyka” o działalności w okresie od czerwca 2017r. do marca 2018r.*
16. *Informacja Zarządu o działalności Spółdzielni w 2017r.*
17. *Protokół Komisji Wnioskowej wraz z wykazem wniosków*

**Sekretarz
Zebrania Osiedlowego**

/-/Jan Bieda

**Przewodniczący
Zebrania Osiedlowego**

/-/Andrzej Minko

Protokołowała: (...)